



Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
ФГБНУ «Федеральный институт педагогических
измерений»

ФИПИ

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
обучающимся
по организации самостоятельной
подготовки к ЕГЭ 2024 года**

ИСТОРИЯ

Москва, 2024

Автор-составитель: И.А. Артасов

Методические рекомендации предназначены для обучающихся 11 классов, планирующих сдавать ЕГЭ 2024 г. по истории. Методические рекомендации содержат советы разработчиков контрольных измерительных материалов ЕГЭ и полезную информацию для организации индивидуальной подготовки к ЕГЭ. В рекомендациях выделены наиболее сложные темы, даны рекомендации по выполнению заданий экзаменационной работы, проанализированы типичные ошибки выпускников 2023 г. Рассмотрены новые типы заданий, включённых в контрольные измерительные материалы ЕГЭ 2024 г., даны тренировочные задания линии 18 нового типа и критерии их оценивания.

Содержание

Оглавление

Типичные ошибки участников ЕГЭ 2023 г. и рекомендации по их предотвращению.....	4
Задания части 1	4
Задания части 2	13
Характеристика и примеры обновлённых заданий.....	24
Критерии оценивания выполнения задания 18.....	26

Дорогие друзья!

Скоро вам предстоит сдать единый государственный экзамен (ЕГЭ) по истории. Ваша основная задача – получить возможность поступить в выбранный вами вуз благодаря хорошей исторической подготовке. Эти рекомендации помогут вам в подготовке к экзамену.

Типичные ошибки участников ЕГЭ 2023 г. и рекомендации по их предотвращению

Задания части 1

Задания 1, 3, 5, 7 экзаменационной работы предполагают установление соответствия элементов двух информационных рядов и нацелены на проверку знания участниками ЕГЭ хронологии (задание 1), исторических фактов (3), исторических персоналий (5) и фактов истории культуры (7).

Задание 1 предполагает установление соответствия между событиями и годами. С 2023 г. в задании 1 обязательно включается материал по истории Великой Отечественной войны. Ошибки, допущенные выпускниками, часто были связаны с незнанием истории Великой Отечественной войны (пример 1).

Пример 1

Установите соответствие между событиями и годами: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

СОБЫТИЯ	ГОДЫ
А) «стояние» на реке Угре	1) 1480 г.
Б) издание Декрета о земле	2) 1791 г.
В) открытие первой железной дороги между Санкт-Петербургом и Царским Селом	3) 1837 г.
	4) 1917 г.
Г) осуществление операции «Концерт»	5) 1943 г.
	6) 1945 г.

Наиболее распространённый частично правильный (содержащий одну ошибку) ответ на задание из примера 1 – 1436. Выпускники, указавшие этот ответ, допустили ошибку именно по причине незнания фактов Великой Отечественной войны (соотнесли операцию «Концерт» с 1945 г.). Также многие выпускники дали ответ 1235, допустив ошибку в определении года, в который произошло событие, также относящееся к XX в. Ошибки, допущенные при выполнении задания 1, которые связаны с незнанием хронологии событий XX в. (особенно событий Великой Отечественной войны) были наиболее распространены в 2023 г.

На позиции 3 находится задание, нацеленное на проверку знания выпускниками исторических фактов (пример 2).

Пример 2

Установите соответствие между процессами (явлениями, событиями) и фактами, относящимися к этим процессам (явлениям, событиям): к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ПРОЦЕССЫ (ЯВЛЕНИЯ, СОБЫТИЯ)	ФАКТЫ
А) присоединение Западной Сибири к России	1) битва при Молодях
Б) Гражданская война	2) сражение при Аустерлице
В) борьба с экспансией рыцарей-крестоносцев на северо-западных границах Руси	3) взятие Кашлыка казаками под командованием Ермака Тимофеевича
Г) участие России в антифранцузских коалициях	4) осада Плевны
	5) Ледовое побоище
	6) разгром войск генерала П.Н. Врангеля в Крыму

Наиболее распространённые частично правильные ответы при выполнении задания из примера 2 – 3152 и 3452. В обоих случаях выпускники неправильно определили факт, который относится к Гражданской войне. В других заданиях линии 3 участники ЕГЭ 2023 г. также допускали ошибки, прежде всего в соотнесении событий и процессов истории России XX в.

Задание 5 проверяет знание исторических личностей. С 2023 г. в задании 5, как и в задании 1, обязательно включается материал по истории Великой Отечественной войны. Именно с этим связано снижение результата выполнения этого задания по сравнению с 2022 г. В примере 3 представлено одно из заданий линии 5.

Пример 3

Установите соответствие между событиями (явлениями, процессами) и участниками этих событий (явлений, процессов): к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

СОБЫТИЯ (ЯВЛЕНИЯ, ПРОЦЕССЫ)	УЧАСТНИКИ
А) защита русских земель от половцев	1) А.Г. Орлов
Б) Чесменское сражение	2) А.Д. Сахаров
В) Сталинградская битва	3) И.Ф. Панфилов
Г) I Съезд народных депутатов СССР	4) В.И. Чуйков
	5) князь Владимир Мономах
	6) князь Святослав Игоревич

Наиболее частые ошибки, допущенные выпускниками при выполнении данного задания, состояли в неправильном определении участника Сталинградской битвы (ответы 5132, 5134), а также I Съезда народных депутатов СССР. При этом значительно меньшее количество ошибок допущено при определении участников событий, указанных под буквами «А» и «Б». При подготовке к экзамену необходимо больше внимания уделять изучению исторических деятелей XX в.

Задания на проверку знания исторических персоналий ежегодно выполняются экзаменуемыми с низкими результатами. При изучении исторических личностей необходимо сформировать яркий образ исторической личности. При этом изучение исторических персоналий должно охватывать все основные направления их деятельности. Основные направления деятельности необходимо изучить детально, так как часто именно в деталях, определённых действиях исторических личностей состоят причины их успехов и неудач, которые в значительной степени повлияли и на судьбу нашей страны.

Задание 7 на проверку знания фактов истории культуры традиционно стало самым трудным в части 1 ЕГЭ. Анализ ответов выпускников показал, что культуру всех периодов истории России выпускники в целом знают слабо, но всё же наибольшее количество ошибок они допускают при установлении соответствия для произведений культуры XIX и XX вв. (пример 4).

Пример 4

Установите соответствие между произведениями культуры и их краткими характеристиками: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ПРОИЗВЕДЕНИЯ КУЛЬТУРЫ	ХАРАКТЕРИСТИКИ
А) «Слово о законе и благодати»	1) Автор является основоположником русской национальной оперы.
Б) «Домострой»	2) Действие произведения происходит в 1920-х гг.
В) опера «Князь Игорь»	3) Автор – член творческого содружества «Могучая кучка».
Г) повесть «Собачье сердце»	4) Автор был выслан из СССР в эпоху «застоя».
	5) Автор был современником Ярослава Мудрого.
	6) Произведение создано в XVI в.

Наиболее распространённые ошибочные ответы, данные при выполнении задания из примера 10, – 5612, 5614 и 5613. Во всех указанных ответах ошибки допущены при соотнесении произведений XIX и XX вв. Особое внимание следует обратить на изучение литературных и музыкальных произведений, о которых идёт речь в заданиях данной линии. Задания, которые содержат материал, связанный с литературными и музыкальными произведениями, выполняются выпускниками хуже, чем другие.

Обратим внимание на то, что читать в учебнике названия памятников культуры не значит эффективно готовиться к выполнению заданий ЕГЭ. Факты истории культуры усваиваются значительно лучше, если их изучение непосредственно связано с изучением вопросов политики, экономики и социальных отношений. Например, при изучении присоединения к России Казанского ханства в XVII в. уместно вспомнить, что в честь этого события на Красной площади в Москве был возведён собор Василия Блаженного (Покровский собор что на Рву), а при изучении Отечественной войны 1812 г. – о возведении Храма Христа Спасителя в Москве, который был создан в знак благодарности Христу Спасителю за победу в этой войне.

В задании 2 экзаменационной работы требуется установить хронологическую последовательность событий, одно из которых относится к всеобщей истории (пример 5).

Пример 5

Расположите в хронологической последовательности исторические события. Запишите цифры, которыми обозначены исторические события, в правильной последовательности в таблицу.

- 1) падение Западной Римской империи
- 2) разгром печенегов под Киевом
- 3) битва на реке Калке

Принято считать, что при выполнении этого задания основная трудность заключается именно в определении времени, к которому относится событие из истории зарубежных стран. Это в целом подтверждается статистикой выполнения задания 2 выпускниками 2023 г. Выполняя это задание, многие экзаменуемые допустили ошибку при определении места в хронологической цепочке события «падение Западной Римской империи» и дали ответ «231».

Задание 4 предполагает работу с информацией, представленной в форме таблицы. Анализ выполнения этого задания участниками ЕГЭ 2023 г. показал, что большая часть ошибок обусловлена незнанием связи событий истории России с географическими объектами: участники ЕГЭ плохо справились с заполнением тех строк таблицы, которые содержали только название географического объекта (пример 6).

Пример 6

Заполните пустые ячейки таблицы, используя приведённый ниже список пропущенных элементов: для каждого пропуска, обозначенного буквой, выберите номер нужного элемента.

Географический объект	Событие (явление, процесс)	Время, когда произошло событие (явление, процесс)
Река Шелонь	_____ (А)	_____ (Б)
_____ (В)	Завершение строительства Братской ГЭС	_____ (Г)
Река Неман	_____ (Д)	1810-е гг.
_____ (Е)	Победа войск под командованием А.В. Суворова над численно превосходящими турецкими силами	1780-е гг.

Пропущенные элементы:

- 1) 1370-е гг.
- 2) победа московского войска над новгородским ополчением
- 3) победа русского войска над ордынцами во главе с мурзой Бегичем
- 4) река Рымник
- 5) переправа наполеоновской армии через реку
- 6) 1960-е гг.
- 7) 1470-е гг.
- 8) река Вожа
- 9) река Ангара

Наиболее распространённая ошибка при выполнении задания из примера 7 состояла в неправильном заполнении ячеек «А» и «Б» таблицы. Наиболее распространённый частично верный ответ – 319654. Выпускники, которые дали такой ответ, знают, что победа русского войска над ордынцами во главе с мурзой Бегичем состоялась в 1370-х гг., но эта победа не ассоциируется у них с рекой Вожей. Значительные трудности вызвало у участников экзамена и заполнение ячейки «В»: многие (около 18% участников ЕГЭ 2023 г.) считают, что Братская ГЭС была построена на реке Рымнике, чуть меньше – на реке Воже.

Аналогичные ошибки при выполнении задания 4 были наиболее распространёнными в 2023 г. практически во всех вариантах ЕГЭ по истории.

Подготовка к выполнению этого задания может заключаться в составлении таблиц, аналогичных представленной в задании, причём эффективность подготовки возрастёт, если составлять таблицы, параллельно работая с исторической картой. Необходимо отметить, что задание может содержать только материал, включённый в школьные учебники истории.

Задание 6, нацеленное на проверку комплекса умений по работе с письменным историческим источником, выполнено выпускниками 2023 г. с невысоким результатом. В примере 7 представлено одно из заданий линии 6.

Пример 7

Прочтите отрывок из воспоминаний современника.

«Личность любого человека, а тем более лидера государства, лучше всего раскрывается в главном деле его жизни. Для _____, занимавшего на протяжении почти полстолетия самые высокие посты в государстве – от наркома и министра до Председателя Госплана СССР, а затем и Председателя Совета Министров СССР, – таким главным делом жизни была экономическая реформа.

Наивно было бы считать его единственным автором и разработчиком далеко не простой системы взаимосвязанных показателей сложнейшего комплексного механизма реформы, охватившей практически все сферы народного хозяйства страны.

В отряд первопроходцев реформы вошли наиболее сильные, экономически подготовленные предприятия разных отраслей промышленности, которые, получив право хозяйственного маневра и инициативы, быстро, всего за год с начала реформы, удвоили темпы прироста реализации продукции.

Думаю, что, когда речь идёт о лидерах государства, их роль в конкретных событиях определяется ответом на простой вопрос: благодаря им или вопреки их воле происходили эти события. Так, наверное, ближе к истине. А в данном случае для сомнений места нет: реформа и начиналась, и развивалась, конечно же, во многом благодаря _____ и по праву впоследствии стала носить его имя. Он умел находить умных, самых прогрессивных для своего времени людей, а потом поддерживал их работу всей доступной ему властью государственного аппарата. Он, кажется, сознательно сторонился политических игр, которыми, как известно, были богаты те времена.

Внедрялась реформа при Л.И. Брежневе. Она, вероятно, прошла бы и вопреки его воле, если бы он рискнул остановить маховик преобразований, запущенный Н.С. Хрущёвым. Насущные требования экономики отменить разом, конечно же, не мог никакой «дворцовый переворот», смена партийных лидеров».

Используя отрывок и знания по истории, выберите в приведённом списке верные суждения. Запишите цифры, под которыми они указаны.

- 1) Реформа, о которой идёт речь в отрывке, начала проводиться в первой половине 1970-х гг.
- 2) Автор указывает, что реформа, о которой идёт речь в отрывке, проводилась только в отраслях тяжёлой промышленности.
- 3) Автор указывает, что государственный деятель, фамилия которого пропущена в отрывке, был активным участником политических игр своего времени.
- 4) Автор считает, что реформа, о которой идёт речь в отрывке, начиналась и развивалась благодаря усилиям государственного деятеля, фамилия которого пропущена в отрывке.
- 5) Государственный деятель, фамилия которого пропущена в отрывке, – А.Н. Косыгин.
- 6) Автор считает, что реформа, о которой идёт речь в отрывке, была подготовлена преобразованиями, проведёнными в эпоху «оттепели».

Наиболее распространённые ошибки, допущенные при выполнении задания из примера 7, состояли в выборе суждений 1 и 3 в качестве правильных ответов и в неуказании суждения 6 в качестве верного ответа. При этом выпускники крайне редко выбирали в качестве верного ответа суждение 2.

Выбор в качестве верного ответа суждения 1 обусловлен незнанием исторических фактов. Многие выпускники, которые допустили такую ошибку, верно определили, что речь идёт о реформах, проведённых под руководством А.Н. Косыгина (выбрали в качестве верного ответа суждение 5), но они не знают, к какому периоду относится проведение этих реформ. Ошибки, связанные с незнанием исторических фактов, к сожалению, были наиболее распространёнными при выполнении заданий линии б.

Выбор суждения 3, которое не является правильным ответом, связан с непониманием текста (способность правильно понять текст является элементом читательской грамотности). В тексте указано, что А.Н. Косыгин «сторонился политических игр, которыми, как известно, были богаты те времена». По-видимому, часть участников ЕГЭ сделала неверный вывод из текста, что А.Н. Косыгин был сторонником политических игр, и выбрала соответствующее суждение в качестве правильного ответа.

Неуказание суждения 6 в качестве верного ответа объясняется, по-видимому, тем, что часть выпускников не связывает период руководства СССР Н.С. Хрущева с «оттепелью».

Задание 8 на проверку умения работать с изображением, которое посвящено Великой Отечественной войне, выполнено выпускниками 2023 г. со средним результатом 60%. Данный результат следует признать низким, так как задания, представленные в линии 8, проверяли только знание наиболее значимых фактов Великой Отечественной войны, а также знание героев войны, подвиги которых не только обязательно изучаются в рамках школьной программы, но и описаны в литературе, показаны в кинофильмах, систематически упоминаются в средствах массовой информации и т.п. (пример 8).

Пример 8

Рассмотрите изображение и выполните задание.



Укажите название битвы, в ходе которой произошло изображённое на марке событие. Ответ запишите словом (сочетанием слов).

Задание, приведённое в примере 8, выполнено с результатом немного ниже среднего, показанного при выполнении заданий линии 8. Наиболее распространённые ошибочные ответы – «Сталинградская» и «Курская». Подобные ответы свидетельствуют о том, что часть школьников весьма поверхностно знает события Великой Отечественной войны. Обстоятельства, при которых Зоя Космодемьянская совершила подвиг, неразрывно связаны именно с Московской битвой.

Часть ошибок, допущенных при выполнении заданий линии 8, была связана с неумением участников анализировать информацию, представленную на изображении (пример 9).

Пример 9

Рассмотрите изображение и выполните задание.



Заполните пропуск в предложении: «Данный плакат посвящён событиям тысяча девятьсот _____ года». Ответ запишите словом (сочетанием слов).

Наиболее распространённый неверный ответ, который давали участники ЕГЭ при выполнении данного задания, – «сорок четвёртого». Ошибка связана не только с незнанием фактов Великой Отечественной войны, но и с неправильным пониманием надписи на плакате. Плакат выпущен в период битвы за Днепр, а другие события, которые указаны на плакате (они действительно относятся к 1944 г.), предполагались в будущем. Но часть выпускников ошибочно посчитала, что плакат выпущен именно в период, когда Красная армия вышла на Прут, Неман и Буг и очистила Советскую землю от фашистов.

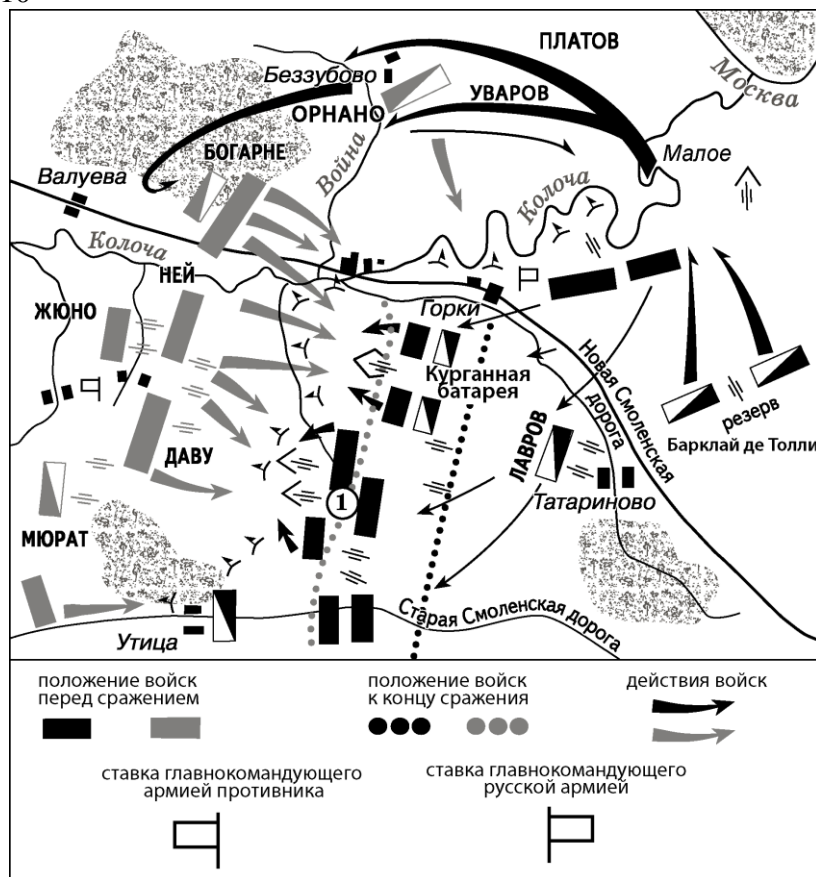
Результаты выполнения заданий 1 и 5, которые включают в себя элементы содержания по истории Великой Отечественной войны, показывают важность повторения при подготовке к экзамену фактов военной истории.

Задания на работу с исторической картой (схемой) представлены в экзаменационной работе на позициях 9–12. Задания 9 и 10 проверяют умения проводить атрибуцию

исторической карты (схемы) и работать с картографической информацией. Задание 11 предполагает соотнесение текста и карты (схемы). В задании 12 требуется из шести суждений выбрать верные. Все суждения в задании 12 посвящены представленной исторической карте (схеме). Они предполагают как работу с картографической информацией, так и привлечение контекстных знаний.

Приведём пример заданий на работу с исторической картой (схемой), которые использовались на ЕГЭ в 2023 г. (пример 10).

Пример 10



9. Укажите название сражения, события которого отражены на схеме.

10. Назовите российского императора, в годы правления которого происходили события, отражённые на схеме.

11. Прочтите отрывок из сочинения историка о событиях, отражённых на схеме, и, используя схему, укажите название реки, которое дважды пропущено в тексте.

«В критический момент сражения Кутузов принял решение о рейде конницы генералов Уварова и Платова в тыл и фланг противника. К 12 часам дня 1-й кавалерийский корпус Уварова и казаки Платова переправились через реку Колочу в районе деревни Малой. Авангард корпуса Уварова под командой генерала А.М. Всеволожского атаковал французский пехотный полк и итальянскую кавалерийскую бригаду генерала Орнано в районе переправы через реку _____ у села Беззубово. Платов переправился через реку _____ севернее и, зайдя в тыл, вынудил противника сменить позицию. Одновременный удар Уварова и Платова вызвал замешательство в стане противника и заставил оттянуть на левый фланг войска, которые штурмовали батарею на Курганной высоте».

12. Какие суждения, относящиеся к схеме, являются верными? Запишите цифры, под которыми они указаны.

- 1) Один из военачальников, упомянутых на схеме, был военным министром Российской империи на начальном этапе войны, одному из событий которой посвящена схема.
- 2) Частями русской армии, расположение которых обозначено на схеме цифрой «1», командовал П.И. Багратион.
- 3) Ставка главнокомандующего русской армией располагалась вблизи населённого пункта Горки.
- 4) Правый фланг русской армии перекрывал Старую Смоленскую дорогу.
- 5) К концу сражения русская армия сумела продвинуться в глубь позиций противника.
- 6) Частями русской армии, расположенными в районе отмеченной на схеме Курганной батареи, командовал Н.Н. Раевский.

Причиной ошибок при выполнении заданий 9 и 10, как правило, является слабое знание исторических фактов. Значительное число участников ЕГЭ дали ответ «Смоленское» на задание 9 из примера 10. По-видимому, они определили это по названию Смоленских дорог, которые обозначены на данной карте, что свидетельствует о практически полном отсутствии у них знаний о важнейших событиях Отечественной войны 1812 г. Отметим, что часть выпускников, которые не смогли определить название сражения, все же дала верный ответ на задание 10. Однако многие участники ЕГЭ 2023 г. дали неправильные ответы «Александр» (ответ не принимался, так как он не указывает на конкретного исторического деятеля), «Александр Второй», «Николай Второй», «Пётр Первый», «Кутузов», «Александр Третий». Все указанные ответы являются неправильными, но, если выпускник дал ответ «Кутузов», то, по-видимому, он не только слабо знает историю России первой четверти XX в., но и не понимает значения термина «монарх».

Результат выполнения задания 11 из примера 10 низкий. Наиболее распространённый неправильный ответ – «Колоча». Но многие выпускники дали ответ «Богарне», что свидетельствует не только о незнании фактов, но и о неумении читать историческую карту.

Наиболее распространённые неправильные (частично правильные) ответы на задание 12 из рассматриваемого примера: 236, 234, 134, 136. Неуказание суждений 1, 2 и 6 в качестве верных ответов объясняется слабым знанием фактов. Указание в качестве верного ответа суждения 4 свидетельствует о неумении читать карту.

Представленные результаты свидетельствуют о том, что магистральным направлением подготовки к выполнению заданий на работу с исторической картой (схемой) должно быть усвоение учебного материала, связанного с историческими сюжетами, которым посвящены карты, включённые в атлас по истории. Для лучшего усвоения этого материала необходимо изучать политические и социально-экономические события, процессы, явления с использованием исторической карты, что поможет освоить соответствующие умения.

Задания части 2

Часть 2 экзаменационной работы 2024 г. состоит из 9 заданий. Два задания (13 и 14) посвящены работе с историческими источниками. Задание 13 проверяет умение проводить атрибуцию исторического источника, а задание 14 – извлекать информацию из исторического источника, которая представлена в явном виде.

Приведём примеры заданий 13 и 14 из экзаменационной работы 2023 г. (пример 11).

Пример 11

Из доклада политического деятеля.

«Путь, пройденный Советским Союзом за 60 лет, – это целая эпоха. История, пожалуй, не знает столь стремительного взлёта от состояния отсталости, бедствий и разрухи к могуществу современной великой державы с высочайшим уровнем культуры и постоянно растущим благосостоянием народа...

Крупной вехой в упрочении национально-государственных устоев советского общества явилась новая Конституция СССР. В этом выдающемся документе не только подведены итоги предшествующего развития, но и обозначены прочные, устойчивые политико-правовые основы для дальнейшего расцвета и сближения всех наций и народностей страны.

Реальные качественные изменения, происшедшие за 60 лет в национальных отношениях, свидетельствуют о том, что национальный вопрос в том виде, в каком он был оставлен нам эксплуататорским строем, успешно решён, решён окончательно и бесповоротно. Впервые в истории многонациональный состав страны превратился из источника её слабости в источник силы и процветания.

Сегодня, в этот торжественный день, мы воздаём должное многим поколениям советских людей всех национальностей, мужчинам и женщинам, рабочим и крестьянам, интеллигенции, партийным и советским работникам, воинам Вооружённых Сил, коммунистам и беспартийным – всем, кто построил социализм, отстоял его в тяжелейшей войне и превратил в реальность тысячелетнюю мечту о равенстве, дружбе и братстве народов.

Товарищи! Подводя итоги сделанному, мы, естественно, главное внимание уделяем тому, что ещё надо сделать. Наша конечная цель очевидна. Это, говоря словами В.И. Ленина, "не только сближение наций, но и слияние их". Партия хорошо понимает, что к этой цели ведёт долгий путь. Здесь ни в коем случае нельзя забегать вперёд, так же как нельзя допускать и сдерживания уже назревших процессов.

Успехи в решении национального вопроса отнюдь не означают, что исчезли все проблемы, которые порождает сам факт жизни и труда в рамках единого государства множества наций и народностей. Такое вряд ли возможно, пока существуют нации, пока есть национальные различия. А они будут существовать долго, много дольше, чем различия классовые».

13. Укажите политического деятеля, ставшего высшим руководителем КПСС в год, когда был сделан данный доклад. Укажите количество союзных республик в составе СССР в год, когда был сделан данный доклад. Укажите название правительства СССР, которое возглавлял политический деятель, процитированный автором доклада в данном отрывке.

14. Какое превращение, связанное с решением национального вопроса, согласно данному отрывку, произошло в СССР впервые в истории? Что, согласно данному отрывку, является конечной целью руководства СССР в решении национального вопроса? Каково, по мнению автора, значение Конституции СССР для определения перспектив окончательного решения национального вопроса в стране?

При ответе избегайте цитирования избыточного текста, не содержащего положений, которые должны быть приведены по условию задания.

Наиболее распространённые ошибки, которые допускали выпускники при выполнении приведённого выше задания 13, состояли в указании Л.И. Брежнева вместо Ю.В. Андропова и Совета Министров СССР вместо Совета Народных Комиссаров. Причинами первой из указанных ошибок являются, во-первых, слабое знание выпускниками исторических фактов, во-вторых, невнимательность выпускников. В 1982 г. в СССР произошла смена высшего руководителя КПСС. Поэтому при чтении задания важно было обратить внимание на слово «ставшего». В 1982 г. Ю.В. Андропов стал руководителем КПСС. Вторая ошибка допускалась, прежде всего, по причине слабого знания фактов: в данном отрывке упомянут только один политический деятель, который возглавлял Совет Народных Комиссаров, – В.И. Ленин.

Также заметим, что частым недостатком в ответах участников ЕГЭ 2023 г. на задания линии 13 было указание имени монарха без номера в случаях, когда этот номер необходим (например, вместо «Александр II» указывали «Александр»). Такие ответы не принимались.

В задании 14 требуется найти в источнике определённую информацию. Несмотря на кажущуюся простоту данного задания, при его выполнении допускают ошибки даже выпускники с высоким уровнем подготовки.

При ответе на первый вопрос из приведённого выше задания 14 выпускники указывали положение *«история, пожалуй, не знает столь стремительного взлёта от состояния отсталости, бедствий и разрухи к могуществу современной великой державы с высочайшим уровнем культуры и постоянно растущим благосостоянием народа»*, а также *«национальный вопрос в том виде, в каком он был оставлен нам эксплуататорским строем, успешно решён, решён окончательно и бесповоротно»*. Выпускники, которые давали первый из ответов, обратили основное внимание на то, что необходимо указать превращение, произошедшее «впервые в истории». Однако в вопросе идёт речь о превращении, «связанном с решением национального вопроса», а в приведённом в качестве ответа положении говорится о социально-экономическом (в целом) и духовном преобразованиях. Поэтому такой ответ не принимался. Не принимался и второй ответ, в котором участники ЕГЭ не учли, что автор, указывая событие (явление), которое произошло в СССР впервые в истории, называет не решение национального вопроса «в том виде, в каком он был оставлен нам эксплуататорским строем», а превращение многонационального состава страны из её слабости «в источник силы и процветания».

При ответе на второй вопрос из задания 14 некоторые выпускники давали ответ «сближение наций». Такой ответ не принимался, так как он является неполным: в тексте в качестве цели названо «не только сближение наций, но и слияние их». В то же время ответ «слияние наций» принимался, так как в данном случае верно указана конечная цель руководства СССР (путь к слиянию наций идёт через их сближение). Некоторые выпускники давали следующий ответ на данный вопрос: «Успехи в решении национального вопроса отнюдь не означают, что исчезли все проблемы, которые порождает сам факт жизни и труда в рамках единого государства множества наций и народностей. Такое вряд ли возможно, пока существуют нации, пока есть национальные различия». Данный ответ не мог быть принят в качестве верного, так как он не указывает непосредственно на цель руководства СССР, она упоминается в нём лишь косвенно. Поэтому не вполне понятно, что именно имел в виду выпускник.

Для успешного выполнения задания необходимо овладеть читательской грамотностью, под которой понимаются способности человека понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни. В этом школьникам помогут специальные задания, нацеленные на формирование читательских умений. Эти задания предполагают чтение различных по сложности текстов с последующей

интерпретацией представленной в них информации, сопоставление информации, данной в нескольких текстах, соотнесение информации, представленной в тексте, с информацией, содержащейся на исторической карте, изображении, схеме, самостоятельное составление схемы на основе данного текста и т.п.

Задания 15 и 16 посвящены работе с визуальными источниками информации.

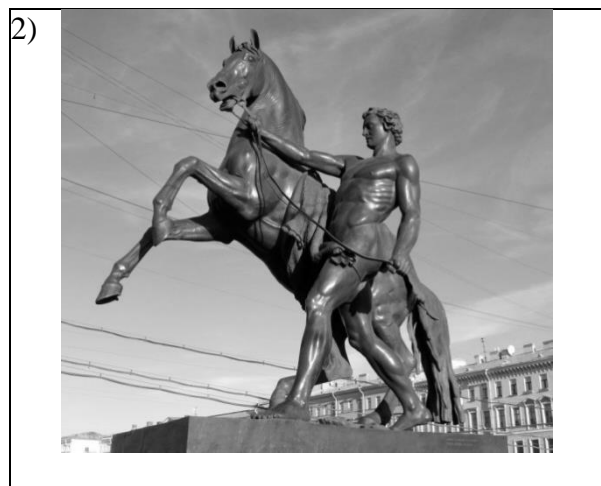
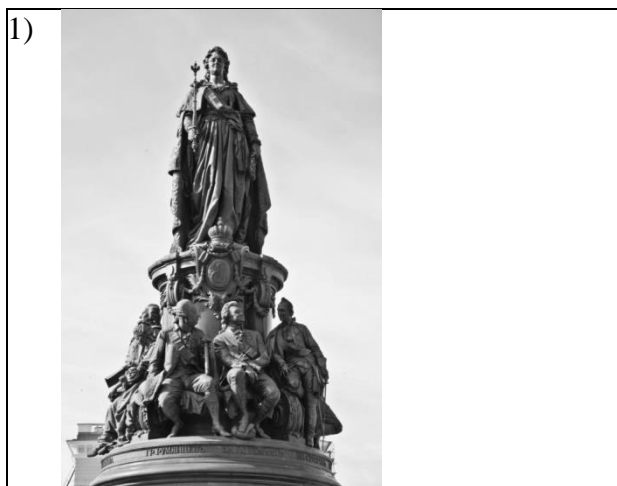
В задании 15 требуется на основе анализа изображения сделать вывод в соответствии с требованием задания, а также объяснить свой вывод (пример 12).

Пример 12



15. Укажите высшего руководителя КПСС в год, когда была выпущена данная памятная медаль. Используя изображение, приведите одно любое обоснование Вашего ответа.

16. Какой из представленных ниже скульптурных памятников был создан в той же половине века, когда была выпущена данная памятная медаль? В ответе запишите цифру, которой обозначен этот скульптурный памятник. Укажите скульптора, создавшего данный скульптурный памятник.



Выпускники, которые верно выполнили первую часть задания 15 из примера 12 (правильно указали высшего руководителя КПСС), относительно часто ошибались при обосновании своего ответа. Эти ошибки, как правило, были связаны с тем, что обоснование не указывало однозначно на то, что высшим руководителем КПСС в год, когда была выпущена данная памятная медаль, был Л.И. Брежнев. Приведём пример такого ответа: *«медаль выпущена к 25-летию с начала освоения целины, которое началось в 1950-х гг. Через 25 лет после начала освоения целины высшим руководителем КПСС был Л.И. Брежнев»*. Объяснение не принималось, так как оно может указывать не только на Л.И. Брежнева, но и, например, на Ю.В. Андропова: $1958 + 25 = 1983$. В 1983 г. высшим руководителем КПСС был Ю.В. Андропов.

При выполнении приведённого выше задания 16 участники экзамена часто выбирали цифру 3 вместо цифры 4 и указывали скульптора В.И. Мухину. В данном случае сказалось слабое знание фактов истории культуры. Для успешного выполнения данного задания необходимо знать имена архитекторов, скульпторов, художников, режиссёров, и т.д., время (эпохи) создания памятников культуры, города, где находятся памятники культуры и т.п.

Выше уже упоминалась важность изучения фактов Великой Отечественной войны. Ещё одно задание в экзаменационной работе, которое всегда посвящено истории Великой Отечественной войне, – это задание 17 (пример 13).

Пример 13

Прочтите отрывки из воспоминаний современников.

ФРАГМЕНТЫ ИСТОЧНИКОВ	
А)	«Слушал радиопередачу. Вчера состоялось торжественное собрание, посвящённое годовщине Октября. Сегодня состоялся парад частей Красной армии. Нет, я не ослышался. Это правда, правда! Парад перед лицом наступающего врага, в условиях, когда фашистские полчища рвутся в столицу. И там... выступил от имени ЦК партии и правительства товарищ Сталин. С трибуны Мавзолея великого Ленина, поздравляя воинов Красной армии, советский народ с 24-й годовщиной Октябрьской социалистической революции, Сталин призвал громить гитлеровских захватчиков, заявив о непоколебимой вере в победу. Значит, [город] стоит и стоит уверенно и стойко. Это всем нам придаёт много бодрости, удесятеряет наши силы».
Б)	«Фашистские войска всё ближе и ближе приближались к городу, стараясь взять его в свои клещи. Гитлер стянул сюда свои лучшие и отборные войска и кинул на захват [города] почти треть своих дивизий... По указанию Гитлера, они готовились к 7 Ноября. В день годовщины Великой Октябрьской социалистической революции он рассчитывал провести парад немецких войск на Красной площади. Но многочисленные планы гитлеровцев провалились... Несмотря на огромную опасность, нависшую над [городом], жители города не унывали. Заняв оборону на ближних подступах к городу, добровольцы усердно принялись за учёбу, работу, несение караульной службы. Рылись окопы, рвы, блиндажи. И вскоре город был окутан густой сетью противотанковых рвов, заграждений из проволоки, окопов, огромным количеством зелёных, деревянных и бетонных блиндажей, ставших непроходимым препятствием для фашистских захватчиков».

Укажите название битвы, о событиях которой идёт речь в обоих представленных отрывках. Укажите название месяца и год начала этой битвы. Что, согласно одному из отрывков, собиралось осуществить фашистское командование 7 ноября?

При ответе избегайте цитирования избыточного текста, не содержащего положений, которые должны быть приведены по условию задания.

По своей структуре все задания линии 17 подобны представленному в примере 13. Задание состоит из трёх частей. Первая часть задания посвящена атрибуции обоих отрывков. Как правило, необходимо определить название битвы или год, когда произошли описываемые в обоих отрывках события. Отрывки содержат маркеры, на основании которых, при наличии знаний по истории Великой Отечественной войны, можно выполнить первую часть задания. Для задания из примера 12 такими маркерами являются, например, положение «парад перед лицом наступающего врага, в условиях, когда фашистские полчища рвутся в столицу», указание на 24-ю годовщину Октябрьской социалистической революции.

Вторая часть задания всегда нацелена на конкретизацию первой части. Для выполнения второй части необходимо детально знать факты Великой Отечественной войны (в данном примере – год и месяц начала Московской битвы). Этими фактами могут быть, например, кодовые названия операций войны, фамилии командующих фронтами в ходе военных операций, названия городов, которые были освобождены Красной армией в определённый период войны.

Третья часть задания всегда предполагает поиск информации в одном из данных в задании исторических источников. С этой частью задания экзаменуемые справляются

лучше, чем с первой и второй частями. В приведённом выше примере ответом на эту часть задания является положение «провести парад немецких войск на Красной площади». Многие участники экзамена допустили ошибки при выполнении этой части задания. Эти ошибки были связаны не только с тем, что выпускники выписывали другое положение, но и с тем, что они писали ответ «*провести парад*». Данный ответ не принимался, так как он недостаточно конкретизирован. Важно, что фашисты собирались провести не просто парад, а парад на Красной площади в столице нашей Родины. Этот факт для описанной в отрывке исторической ситуации является крайне важным.

Задание 18 в ЕГЭ 2024 г., как и ранее, нацелено на проверку умения устанавливать причинно-следственные связи.

Наиболее частые ошибки, допущенные участниками ЕГЭ 2023 г. при выполнении задания 18, были связаны с некорректными формулировками ответов, которые не указывали однозначно на причину или следствие указанного в задании события (процесса). Такие формулировки ответов, как правило, не содержали необходимой конкретизации или нарушали логику причинно-следственных отношений (пример 14).

Пример 14

Укажите три причины (предпосылки) междоусобной войны в Московском княжестве второй четверти XV в.

При выполнении данного задания многие выпускники давали ответы, которые содержали указание фактов (как правило, эти факты не были конкретизированы в достаточной степени), но не отражали причинно-следственное отношение. Например, некоторые выпускники писали ответ «*завещание Дмитрия Донского*». Такой ответ не раскрывает причинно-следственную связь, которая должна быть указана в правильном ответе, так как из данной формулировки непонятно, о каком завещании (части завещания) идёт речь. По-видимому, выпускник имел в виду завещание Дмитрия Донского, согласно которому после смерти Василия I престол должен был перейти к следующему сыну Дмитрия Ивановича – Юрию. Данный факт соответствует исторической действительности, но и он не указывает на причину междоусобной войны в Московском государстве. Правильный ответ предполагает не только указание этого факта, но и объяснение его связи с началом междоусобной войны: завещание Дмитрия Донского противоречило завещанию Василия I, который оставил престол собственному сыну Василию Васильевичу.

Ещё один распространённый ответ на задание из примера 14: «*нарушение лестничного права*». Действительно, передача престола Василию II, а не Юрию Дмитриевичу была нарушением лестничного права, что способствовало нагнетанию конфликта. Но приведённая формулировка не позволяет сделать вывод о том, понимает ли её автор, каким образом и кем в данном случае было нарушено лестничное право, что не позволило принять эту формулировку в качестве правильного ответа.

Характерной ошибкой участников ЕГЭ при ответе как на задание из примера 14, так и на другие задания линии 18 является нарушение логики в причинно-следственных отношениях. Например, ответ «*смерть литовского князя Витовта*» не может отражать причину междоусобной войны в Московском княжестве второй четверти XV в., так как начало междоусобной войны относится к 1425 г., а князь Витовт умер в 1430. Его смерть, безусловно, повлияла на ход войны (стала причиной её нового витка), но не была причиной её начала. Нарушение логики в причинно-следственных отношениях содержится и в ответе «*Софья Витовтовна публично сорвала с Василия Косого золотой пояс Дмитрия Донского*». Указанное событие обострило междоусобную войну, которая к этому времени велась уже почти восемь лет, но не являлось её причиной.

Задание 19 посвящено проверке знаний исторических понятий и умений, связанных с использованием исторических терминов. В заданиях линии 19 основные ошибки

выпускников были связаны с неправильным объяснением смысла понятия. Приведём пример задания 19 (пример 15).

Пример 15

Используя знания по истории России, раскройте смысл понятия «министерства». Приведите один исторический факт, конкретизирующий данное понятие применительно к истории России. Приведённый факт не должен содержаться в данном Вами определении понятия.

Не были приняты предельно обобщённые определения, которые соответствовали не только термину «министерства». Например, некоторые выпускники давали следующее определение: *«центральные органы государственного управления России, ведающие отдельными отраслями хозяйства или управления»*. В данном случае выпускник верно указал родовую принадлежность данного понятия (центральные органы государственного управления России), но не назвал очень важное видовое отличие, без указания которого под данное участником ЕГЭ определение подойдёт и, например, термин «коллегии». Для того чтобы данное определение понятия стало верным, необходимо, например, указать, что органы государственного управления, о которых идёт речь, были созданы в России в начале XIX в. или при Александре I.

Вторая распространённая причина, по которой не принимались ответы, состояла в фактических ошибках, допускаемых участниками ЕГЭ, например: *«министерства – это органы местного управления в России, ведающие отдельными отраслями хозяйства или управления, созданные в начале XIX в.»*. В данном случае ошибка состоит в определении министерств как органов местного управления.

По причине допускаемых выпускниками фактических ошибок, как правило, не принимались и факты, которые указывали участники ЕГЭ при выполнении второй части задания 19. Например, ошибочным является положение *«первые министерства, созданные вместо коллегий, появились в 1804 г.»*. Ошибка состоит в неправильном указании года.

Чтобы избежать подобных ошибок, не следует указывать факты, в правильности которых Вы не уверены (особенно это касается указания годов, когда происходили события). В приведённом примере точного указания года создания министерств не требовалось, ошибки можно было избежать за счёт сокращения формулировки, например: *«министерства в России пришли на смену коллегиям»*.

Задание 20 на проверку умения сравнивать исторические события, явления, процессы стало одним из самых сложных в работе для выпускников 2023 г. Разберём наиболее распространённые ошибки, которые были допущены при его выполнении. В примере 16 приведено одно из заданий на сравнение.

Пример 16

Запишите один любой тезис (обобщённое оценочное суждение), содержащий информацию о сходстве экономической политики Николая I и Александра III по какому(-им)-либо признаку(-ам). Приведите два обоснования этого тезиса. Каждое обоснование должно содержать один или несколько исторических фактов. При обосновании тезиса избегайте рассуждений общего характера.

Ответ оформите в следующем виде.

Тезис:

Обоснования тезиса:

При выполнении заданий линии 20 участники ЕГЭ часто приводили неверный тезис. Как правило, ошибки в тезисе состояли с том, что он не соответствовал требованию задания. Для задания, приведённого в примере 16, тезис должен быть посвящён именно

экономической политике названных в задании императоров. Поэтому не является верным, например, тезис *«Политика Николая I и Александра III была направлена на укрепление власти монарха»*, так как он не относится к экономической политике.

Обоснования тезиса часто не принимались, так как содержали фактические ошибки. Например, для задания из примера 16 выпускник написал следующий тезис: *«в годы правлений Николая I и Александра III правительство значительное внимание уделяло развитию финансовой сферы»*. Данный тезис соответствует требованию задания и был принят. В качестве обоснования приводится следующее положение: *«при Николае I была проведена финансовая реформа под руководством Е.Ф. Канкрин, а при Александре III была проведена денежная реформа С.Ю. Витте, которая ввела золотое обеспечение рубля и свободный обмен бумажных денег на золото»*. В данном случае допущена фактическая ошибка, так как проведение денежной реформы С.Ю. Витте относится к периоду правления Николая II.

Распространённой ошибкой выпускников 2023 г. было формулирование обоснований, которые не конкретизировали фактами тезис, а содержали обобщённое положение, практически совпадающее с тезисом. Например, некоторые экзаменуемые указывали для задания из примера 16 следующий тезис: *«в годы правлений Николая I и Александра III значительное внимание правительство уделяло железнодорожному строительству»*. Данный тезис соответствует требованию задания. В качестве обоснования этого тезиса участник ЕГЭ написал следующее положение: *«при Николае I и Александре III строились железные дороги»*. В данном случае выпускник практически повторил тезис, не конкретизировав его фактами. Такое обоснование не принималось.

Ещё одна группа ошибок, допущенных участниками ЕГЭ 2023 г. при выполнении задания 20, была связана с ситуациями, когда приведённое к верному тезису обоснование не соответствовало этому тезису (пример 17).

Пример 17

Запишите один любой тезис (обобщённое оценочное суждение), содержащий информацию о различиях в развитии Руси до и после Батыева нашествия до начала XIV в. по какому(-им)-либо признаку(-ам). Приведите два обоснования этого тезиса. Каждое обоснование должно содержать два исторических факта (по одному для каждого из сравниваемых объектов). При обосновании тезиса избегайте рассуждений общего характера.

Ответ оформите в следующем виде.

Тезис:

Обоснования тезиса:

При выполнении задания из примера 17 часть выпускников приводила тезис: *«Развитие Руси после Батыева нашествия было значительно более медленным, чем до Батыева нашествия»*. Данный тезис принимается. В качестве обоснования выпускник указал следующее положение: *«до Батыева нашествия русские княжества и земли не платили дань завоевателям, а после Батыева нашествия они платили ордынский выход»*. Указанное положение не является обоснованием для представленного тезиса, так как не содержит фактов, которые бы указывали на замедление в развитии Руси (уплата дани может являться или не являться причиной этого замедления, но не является проявлением замедления). Верное обоснование могло быть, например, следующим: *«до похода Батыева на Руси изготавливались ювелирные украшения в техниках скань и зернь, булатное оружие, стеклянная посуда; во время монгольского нашествия многие мастера были убиты или угнаны в плен, поэтому были забыты некоторые сложные ремесла: во второй половине XIII в. на Руси не изготавливались стеклянная посуда и булатная сталь, ювелирные украшения в техниках чернь и зернь»*. В данном обосновании отражено замедление в развитии в одной из сфер жизни общества.

Сложнейшим заданием из представленных в экзаменационной работе является задание 21. Оно проверяет умение аргументировать точку зрения, которая представлена в задании. Сложность аргументации состоит в необходимости в нужном контексте использовать исторические факты. Аргумент должен содержать исторические факты и объяснение того, как эти факты подтверждают аргументируемую точку зрения. Приведём пример задания 21 (пример 18).

Пример 18

Используя исторические знания, приведите аргументы в подтверждение точки зрения, что в России в XVII в. и в странах Пиренейского полуострова в VIII–XV вв. религиозный фактор сыграл значительную роль в борьбе с иноземными завоевателями: один аргумент для России и один для стран Пиренейского полуострова. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

Данное задание предполагает формулирование двух аргументов: для России и для стран Пиренейского полуострова. В соответствии с заданием необходимо указать религиозный фактор, а также объяснить его влияние (значительную роль) в борьбе с иноземными захватчиками. Для России верный аргумент может быть, например, следующим: *«в России в период Смутного времени противостояние польским и шведским интервентам воспринималось как религиозная борьба: патриарх Гермоген призывал сражаться за православную веру против иноземцев. Призывы патриарха стали фактором сплочения российского народа и способствовали созданию Первого и Второго народных ополчений, целью которых было освобождение Москвы и изгнание интервентов»*. В данном аргументе раскрыт религиозный фактор (призывы патриарха Гермогена сражаться за православную веру против иноземцев, которые не были православными), показано влияние религиозного фактора на борьбу с названными завоевателями (призывы Гермогена стали фактором сплочения российского народа и способствовали созданию Первого и Второго народных ополчений, целью которых было освобождение Москвы и изгнание интервентов).

Во-первых, ошибки, которые выпускники допускали при формулировании аргумента для России, были связаны с тем, что они не раскрывали сути религиозного фактора. Например, религиозный фактор практически не отражён в следующем положении: *«религиозный фактор во время Смуты привел к освобождению Москвы от польско-литовских интервентов»*. В данном случае религиозный фактор упоминается, но из ответа непонятно, какие именно события имел в виду выпускник, когда писал о религиозном факторе.

Во-вторых, ошибки были связаны с тем, что выпускники не указывали, как именно события, связанные с религиозной сферой, способствовали борьбе с завоевателями. Примером такого ошибочного ответа является следующий: *«патриарх Гермоген обратился с посланием к русскому народу, в котором призвал к борьбе за православную веру против завоевателей»*. Патриарх Гермоген действительно выступил с обращением к народу. Но в данном ответе отсутствует информация о том, как и почему это обращение способствовало борьбе с завоевателями, не названы эти завоеватели.

Следует отметить, что при выполнении задания 21 выпускники 2023 г. часто теряли баллы по причине фактических ошибок при аргументации. Например, фактическую ошибку содержит следующий аргумент: *«в годы Смуты в России патриарх Никон призвал к борьбе с завоевателями в защиту православия для освобождения Москвы от польско-литовских интервентов. Это способствовало формированию народных ополчений, Москва была освобождена»*. В данном случае допущена ошибка в имени патриарха, которая делает неверным аргумент. Ещё более обидной для участников ЕГЭ ошибкой было указание в аргументе неверного года какого-либо события в случае, когда по логике ответа этого

не требовалось, например: *«в 1613 г. патриарх Гермоген призвал к борьбе с завоевателями-католиками в защиту православия и к освобождению Москвы от польско-литовских интервентов. Это способствовало формированию Первого и Второго народных ополчений. В результате Москва была освобождена от поляков»*. В данном случае указание ошибочного года делает невозможным принятие аргумента в качестве верного.

Приведём пример ещё одного задания из линии 21 (пример 19).

Пример 19

В XIX–XX вв. в сельском хозяйстве использовались экстенсивные и интенсивные способы его ведения. Используя исторические знания, приведите аргументы в подтверждение точки зрения, что политика правительства России в конце XIX – начале XX в. и политика правительства США в XIX в. способствовали применению экстенсивных способов развития сельского хозяйства: один аргумент для России и один для США. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

Для России верный аргумент может быть следующим: *«масштабным мероприятием в рамках аграрной реформы П.А. Столыпина стало переселение крестьян в малозаселённые районы Южной Сибири и Дальнего Востока, в результате чего посевные площади в Сибири выросли почти вдвое»*. В данном ответе указано проявление аграрной политики правительства России в названный в задании период (аграрная реформа Столыпина) и дано объяснение действия этой реформы как экстенсивного способа развития сельского хозяйства (развитие сельского хозяйства за счёт расширения посевных площадей при освоении малозаселённых районов Южной Сибири и Дальнего Востока).

Рассмотрим типичные ошибки выпускников. Распространённым был такой ответ: *«В начале XX в. в России была проведена аграрная реформа П.А. Столыпина, которая способствовала экстенсивному развитию сельского хозяйства в России»*. Данное положение не является аргументом для данной в задании точки зрения, так как оно не объясняет, как реформа Столыпина способствовала развитию сельского хозяйства в России. Даже если бы в задании не шла речь о влиянии политики именно на экстенсивное развитие сельского хозяйства, а говорилось о влиянии политики на развитие сельского хозяйства в целом, то и в этом случае представленное положение не было бы зачтено в качестве аргумента.

Некоторые выпускники давали такие ответы: *«в начале XX в. в России крестьяне переселялись в малозаселённые районы, пригодные для земледелия: в Южную Сибирь, на Дальний Восток, в Среднюю Азию, что означало вовлечение в хозяйственный процесс дополнительных земель. Это соответствует экстенсивному способу развития сельского хозяйства»*. В данном случае участник ЕГЭ написал об экстенсивном способе развития сельского хозяйства в России в начале XX в., но его ответ не соответствует требованию задания. Необходимо было аргументировать, что политика правительства России в конце XIX – начале XX в. способствовала применению экстенсивных способов развития сельского хозяйства. Но выпускник ничего не написал о политике правительства: *«крестьяне переселялись»* в малозаселённые районы, – и в ответе никак не отражена роль правительства в этом процессе.

Значительная часть ошибок при выполнении задания из примера 19 была связана непониманием понятия «экстенсивные способы развития сельского хозяйства», например: *«по реформе П.А. Столыпина вводилось право свободного выхода крестьян из общины и закрепления в личную собственность своего надела в форме отруба или хутора. Крестьяне-собственники были в большей степени мотивированы к эффективному труду, они были избавлены от контроля и ограничений со стороны общины. Всё это способствовало экстенсивному развитию сельского хозяйства в России»*. Участник экзамена объяснил влияние реформы П.А. Столыпина на развитие сельского хозяйства. Но в ответе обосновывается точка зрения, что политика правительства способствовала

применению не экстенсивных, а интенсивных способов развития сельского хозяйства. Подобные ответы не принимались.

Часть аргументов не принималась по причине фактических ошибок, например: *«масштабным мероприятием в рамках аграрной реформы П.А. Столыпина, начатой в 1911 г., стало переселение крестьян в малозаселённые районы Южной Сибири и Дальнего Востока, в результате чего посевные площади в Сибири выросли почти вдвое»*. Ошибка в указании года не позволяет принять аргумент в качестве верного. Если бы участник ЕГЭ не стал указывать год начала реформы (это не являлось необходимым, аргумент мог быть сформулирован иначе), то аргумент был бы принят в качестве верного.

Выпускники 2023 г. плохо справились с частью задания 21, в которой требуется аргументировать данную в задании точку зрения по истории зарубежных стран. Это связано, прежде всего, со слабым знанием фактов из всеобщей истории. Для задания из примера 19 аргумент по всеобщей истории мог быть следующим: *«развитию сельского хозяйства на западе Североамериканского материка способствовал гомстед-акт, который был принят в 1862 г.; согласно этому документу каждый гражданин США, являющийся главой семьи, достигший 21 года и не воевавший на стороне Юга против Севера, мог получить из земель общественного фонда участок не более 160 акров (65 гектаров) после уплаты небольшого регистрационного сбора; а затем при условиях обработки земли и возведения на ней строения получал бесплатно право собственности на этот участок по истечении пяти лет. В результате гомстед-акта было проведено сельскохозяйственное освоение значительного количества земель»*. В данном ответе представлено указание на проявление политики правительства США в XIX в. и дано объяснение, как эта политика способствовала экстенсивному развитию сельского хозяйства.

О гомстед-акте вспомнили немногие выпускники, несмотря на огромную роль этого документа в истории гражданской войны в США и в истории страны в целом. Выпускники, как правило, вспоминали расширение территории США, американо-мексиканскую войну, гражданскую войну и освобождение рабов, пытаясь искусственно связать эти события с экстенсивным развитием сельского хозяйства. В результате они приводили аргументы, подобные следующему: *«гражданская война в США привела к освобождению рабов, это способствовало экстенсивному развитию сельского хозяйства»*. Данное положение не содержит ни указания на политику правительства США, ни объяснения, почему освобождение рабов способствовало экстенсивному развитию сельского хозяйства, и поэтому не может быть принято в качестве аргумента.

Многие аргументы были построены на ошибочных фактах, например: *«в период гражданской войны Линкольн стал раздавать бесплатно земли рабам, которые, занимая новые земли, стали осваивать новые территории»*. В данном случае положение является ошибочным и не может быть принято.

Для повышения эффективности подготовки к выполнению этого задания при изучении важнейших событий из истории России следует приводить аналогичные (чем-либо схожие) процессы из всеобщей истории. Например, проведение политики индустриализации и коллективизации в СССР имело сходные черты с политикой «большого скачка» в Китае.

Характеристика и примеры обновлённых заданий

В задания части 1 ЕГЭ по истории будет включён учебный материал, посвящённый Специальной военной операции (СВО). Он может быть представлен в заданиях 1–6. Будет использоваться материал, приведённый в новом учебнике истории под ред. В.Р. Мединского, А.В. Торкунова.

Ниже дан пример задания, включающего материал по СВО.

Установите соответствие между событиями (явлениями, процессами) и участниками этих событий (явлений, процессов): к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

СОБЫТИЯ (ЯВЛЕНИЯ, ПРОЦЕССЫ)	УЧАСТНИКИ
А) Ледовое побоище	1) М.Д. Скобелев
Б) Специальная военная операция (СВО)	2) Андрей Боголюбский
В) Полтавская битва	3) О.С. Качура
Г) Московская битва	4) Александр Невский
	5) Б.П. Шереметев
	6) В.В. Талалихин

В экзаменационной работе 2024 г. обновлено задание 18 на установление причинно-следственных связей. Это задание предполагает указание экзаменуемым трёх причинно-следственных связей. С 2024 г. для каждой причинно-следственной связи в задании указано направление (политическая причина, последствие в сфере культуры и т.п.). В одних заданиях от выпускников может требоваться указание двух причин и одного последствия, в других – одной причины и двух последствий, в третьих – трёх последствий какого-либо события и т.д. Ниже представлены примеры новых заданий линии 18 на установление причинно-следственных связей.

1. После смерти киевского князя Владимира Святославича началась борьба за власть. Укажите:

- причину (предпосылку) победы в междоусобной войне Ярослава Мудрого, связанную с международными отношениями Руси;
 - влияние результатов междоусобной войны на образ князя Святополка Владимировича в истории России;
 - последствие гибели князей в ходе борьбы за власть для Русской Православной Церкви.
- Ответ оформите в следующем виде (обязательно соблюдайте порядок заполнения пунктов ответа).

- _____
- _____
- _____

2. В сентябре 1609 г. Речь Посполитая начала войну против России. Укажите:
а) повод (причину), который использовала Речь Посполитая для начала войны;
б) последствие поражения русской армии у Клушино, произошедшего в ходе войны, для положения Москвы;
в) последствие результатов войны для внешней политики России в XVII в.
Ответ оформите в следующем виде (обязательно соблюдайте порядок заполнения пунктов ответа).

- а) _____
- б) _____
- в) _____

3. Вступивший на российский престол в 1762 г. Пётр III заключил Петербургский мирный договор. Укажите:
а) причину (предпосылку) заключения договора;
б) причину (предпосылку) участия России в войне, в ходе которой был подписан Петербургский договор;
в) последствие заключения этого Договора для Петра III.
Ответ оформите в следующем виде (обязательно соблюдайте порядок заполнения пунктов ответа).

- а) _____
- б) _____
- в) _____

4. Вечером 25 октября 1917 г. открылся II Всероссийский съезд Советов рабочих и солдатских депутатов. Укажите:
а) причину ухода со съезда делегаций меньшевиков и правых эсеров;
б) последствие ухода со съезда делегаций меньшевиков и правых эсеров для большевиков;
в) причину принятия II Всероссийским съездом Советов рабочих и солдатских депутатов, большинством на котором обладали большевики, Декрета о земле, составленного на основе аграрной программы эсеров.
Ответ оформите в следующем виде (обязательно соблюдайте порядок заполнения пунктов ответа).

- а) _____
- б) _____
- в) _____

5. В 1830–1831 гг. произошло восстание в Царстве Польском, которое было подавлено русскими войсками. Укажите:
а) причину восстания, связанную с влиянием политических событий в других странах;
б) политическое последствие восстания для Царства Польского;
в) последствие восстания для развития высшего образования в Российской империи.
Ответ оформите в следующем виде (обязательно соблюдайте порядок заполнения пунктов ответа).

- а) _____
- б) _____
- в) _____

Критерии оценивания выполнения задания 18

1. После смерти киевского князя Владимира Святославича началась борьба за власть. Укажите:

- а) причину (предпосылку) победы в междоусобной войне Ярослава Мудрого, связанную с международными отношениями Руси;
 - б) влияние результатов междоусобной войны на образ князя Святополка Владимировича в истории России;
 - в) последствие гибели князей в ходе борьбы за власть для Русской Православной Церкви.
- Ответ оформите в следующем виде (обязательно соблюдайте порядок заполнения пунктов ответа).

- а) _____
- б) _____
- в) _____

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u>:</p> <ul style="list-style-type: none"> а) наличие партнёрских отношений Новгорода с варягами позволило Ярославу Мудрому нанять варяжскую дружину для борьбы со Святополком; б) последствием убийства по приказу Святополка князей Бориса и Глеба стало прозвище Святополка, с которым он вошёл в историю, – «Окаянный»; в) Русская Православная Церковь обрела первых русских святых – Бориса и Глеба, которые приняли мученическую смерть за исполнение Божьих заповедей. <p>Могут быть указаны другие причина и/или следствие(-я). <i>Каждый элемент может быть засчитан только при условии отсутствия неверных позиций в этом элементе наряду с верной</i></p>	
Правильно указаны три элемента ответа	3
Правильно указаны два элемента ответа	2
Правильно указан один элемент ответа	1
Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	<i>3</i>

2. В сентябре 1609 г. Речь Посполитая начала войну против России. Укажите:
 а) повод (причину), который использовала Речь Посполитая для начала войны;
 б) последствие поражения русской армии у Клушино, произошедшего в ходе войны, для положения Москвы;
 в) последствие результатов войны для внешней политики России в XVII в.
 Ответ оформите в следующем виде (обязательно соблюдайте порядок заполнения пунктов ответа).

- а) _____
 б) _____
 в) _____

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u>:</p> <p>а) повод для открытого вторжения в Россию дало польскому королю Сигизмунду III заключение русско-шведского союза, так как Речь Посполитая и Швеция находились в состоянии войны;</p> <p>б) польские войска беспрепятственно подступили к Москве, бояре пригласили на престол польского королевича Владислава и тайно впустили польские войска в столицу;</p> <p>в) Россия по Деулинскому перемирию утратила Смоленск и вынуждена была в 1632 г. начать Смоленскую войну в целях возвращения утраченных территорий.</p> <p>Могут быть указаны другие причина и/или последствие(-я).</p> <p><i>Каждый элемент может быть засчитан только при условии отсутствия неверных позиций в этом элементе наряду с верной</i></p>	
Правильно указаны три элемента ответа	3
Правильно указаны два элемента ответа	2
Правильно указан один элемент ответа	1
Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	<i>3</i>

3. Вступивший на российский престол в 1762 г. Пётр III заключил Петербургский мирный договор. Укажите:

- а) причину (предпосылку) заключения договора;
- б) причину (предпосылку) участия России в войне, в ходе которой был подписан Петербургский договор;
- в) следствие заключения этого Договора для Петра III.

Ответ оформите в следующем виде (обязательно соблюдайте порядок заполнения пунктов ответа).

- а) _____
- б) _____
- в) _____

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u>:</p> <p>а) умерла императрица Елизавета Петровна, вступивший на престол Пётр III преклонялся перед Пруссией и её королём Фридрихом II и не хотел допустить разгрома Пруссии;</p> <p>б) Россия участвовала в войне с целью уберечь от Пруссии свои прибалтийские приобретения, которыми мечтал завладеть прусский король Фридрих II;</p> <p>в) мирный договор с Пруссией, заключённый в победной войне, противоречил национальным интересам России, это было воспринято в армии как предательство интересов России; недовольство в кругах дворянства и гвардии вылилось в дворцовый переворот, в ходе которого Пётр III был свергнут с престола.</p> <p>Могут быть указаны другие причина(-ы) и/или следствие.</p> <p><i>Каждый элемент может быть засчитан только при условии отсутствия неверных позиций в этом элементе наряду с верной</i></p>	
Правильно указаны три элемента ответа	3
Правильно указаны два элемента ответа	2
Правильно указан один элемент ответа	1
Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	<i>3</i>

4. Вечером 25 октября 1917 г. открылся II Всероссийский съезд Советов рабочих и солдатских депутатов. Укажите:

- а) причину ухода со съезда делегаций меньшевиков и правых эсеров;
- б) последствие ухода со съезда делегаций меньшевиков и правых эсеров для большевиков;
- в) причину принятия II Всероссийским съездом Советов рабочих и солдатских депутатов, большинством на котором обладали большевики, Декрета о земле, составленного на основе аграрной программы эсеров.

Ответ оформите в следующем виде (обязательно соблюдайте порядок заполнения пунктов ответа).

- а) _____
- б) _____
- в) _____

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Правильный ответ должен содержать следующие элементы:</p> <p>а) меньшевики и правые эсеры осудили захват власти большевиками и потребовали от съезда начать переговоры с Временным правительством об образовании нового кабинета министров, опирающегося на все слои общества; не получив одобрения съезда, меньшевистская и правозэсеровская фракции покинули съезд;</p> <p>б) меньшевики и правые эсеры лишили себя возможности принять участие в формировании новых органов власти, а значит, не могли корректировать действия большевиков изнутри; было сформировано большевистское правительство;</p> <p>в) Декрет о земле был составлен на основе крестьянских наказов, которые были отражены в аграрной программе эсеров; большевики понимали, что без поддержки крестьянства удержать власть в стране вряд ли удастся, поэтому они использовали аграрную программу эсеров.</p> <p>Могут быть указаны другие причина(-ы) и/или последствие.</p> <p><i>Каждый элемент может быть засчитан только при условии отсутствия неверных позиций в этом элементе наряду с верной</i></p>	
Правильно указаны три элемента ответа	3
Правильно указаны два элемента ответа	2
Правильно указан один элемент ответа	1
Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания.	0
ИЛИ Ответ неправильный	
<i>Максимальный балл</i>	3

5. В 1830–1831 гг. произошло восстание в Царстве Польском, которое было подавлено русскими войсками. Укажите:

- а) причину восстания, связанную с влиянием политических событий в других странах;
- б) политическое последствие восстания для Царства Польского;
- в) последствие восстания для развития высшего образования в Российской империи.

Ответ оформите в следующем виде (обязательно соблюдайте порядок заполнения пунктов ответа).

- а) _____
- б) _____
- в) _____

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u>:</p> <p>а) в июле 1830 г., когда во Франции вспыхнула революция, Николай I был готов послать войска для помощи французской монархии. Жители Царства Польского были возмущены этим решением. Угроза мобилизации стала одной из причин (поводом) к восстанию в Царстве Польском;</p> <p>б) упразднение польского сейма;</p> <p>в) закрытие Варшавского и Виленского университетов.</p> <p>Могут быть указаны другие причина и/или последствие(-я).</p> <p><i>Каждый элемент может быть засчитан только при условии отсутствия неверных позиций в этом элементе наряду с верной</i></p>	
Правильно указаны три элемента ответа	3
Правильно указаны два элемента ответа	2
Правильно указан один элемент ответа	1
Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	<i>3</i>